

Wilders en de Koran: Reactie

Een korte reactie op het stuk van David Tompot over Wilders. Ongetwijfeld draaft Wilders de laatste tijd door. In zoverre heeft David gelijk. Wat ik wel vreemd vind is dat godsdienstkritiek tegenwoordig bijna uitsluitend door rechtse politici geuit wordt. Links heeft de allochtonen kennelijk zo innig in de armen gesloten, dat zij geen kwaad meer kunnen doen. Kritiek op de godsdienst behoorde vroeger tot het standaard-repertoire van het socialisme. En met goede reden. De godsdienst verleent de strenge gelovige een illusie van onfeilbaarheid. Wie meent over een boek of leer te beschikken waarin alle wezenlijke maatschappelijke en existentiële vragen worden beantwoord, houdt daarmee in feite op een democraat te zijn. De eeuwige en absolute waarheid maakt alle eindige menselijke belangen en overwegingen irrelevant. Hoewel de strenge gelovige niet noodzakelijkerwijs tot onmenselijkheden vervalt, is deze mogelijkheid voor consequent doorredenerende gelovigen uitdrukkelijk aanwezig. Waar asocialen en psychopaten weinig boodschap hebben aan goed of kwaad, is de godsdienstige fanaticus ervan overtuigd dat hij goed bezig is. Verder wordt de godsdienst vaak gebruikt om mensen met 'hun lot' te verzoenen. Waar de bovenliggende klassen dan weer de vruchten van plukken.

Nu gaat het om Wilders. Maar stel dat een clubje klassieke anarchisten een boekje tegen Mohammed uitgeeft, en de Nederlandse regering daarover door Arabische landen op het matje wordt geroepen. Moeten deze anarchisten dan op transport gesteld worden naar de betreffende landen om zich daar tegenover de menigten te verdedigen? Hoe denkt David dat een dergelijke discussie gevoerd gaat worden?

Bart van Donselaar

[Back](#)